



P/8135200

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I ZELENE TRANZICIJE

UPRAVA ZA ZAŠTITU PRIRODE

KLASA: UP/I-352-03/24-06/6
URBROJ: 517-06-2-2-25-23
Zagreb, 24. veljače 2025.

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije temeljem članka 38.a stavak 13. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, br. 80/13, 15/18, 14/19, 127/19 i 155/23), u postupku glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat Vjetroelektrana Krš-Pađene, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija, nakon provedene javne rasprave objavljuje:

**Izvješće o javnoj raspravi za zahvat Vjetroelektrana Krš-Pađene,
Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija**

U provedbi postupka glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat Vjetroelektrana Krš-Pađene, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija, nositelja zahvata C.E.M.P. d.o.o., Trgovačka ulica 3, 10255 Donji Stupnik, Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) temeljem odredbe članka 38.a stavka 2. Zakona o zaštiti prirode (u daljnjem tekstu: Zakon), 30. srpnja 2024. g., donijelo je Odluku o upućivanju studije glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat Vjetroelektrana Krš-Pađene, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija, na javnu raspravu u trajanju od četrdesetpet (45) dana.

Temeljem članka 26. stavka 1. i članka 10. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09 i 110/21), a vezano uz članak 38.a stavak 7. Zakona, Ministarstvo je koordinaciju i provedbu javne rasprave, uključujući javni uvid i javno izlaganje, povjerilo Upravnom odjelu za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije.

Temeljem članka 38.a stavka 3. i 4. Zakona, obavijest o javnoj raspravi bila je objavljena u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“ dana 6. rujna 2024. g., na oglasnim pločama i službenim internetskim stranicama Šibensko-kninske županije (www.sibensko-kninska-zupanija.hr), Grada Knina (www.knin.hr), Općine Ervenik (www.ervenik.hr), kao i na internetskoj stranici Ministarstva (www.mzozt.gov.hr).

Javna rasprava provedena je u razdoblju od 16. rujna do 31. listopada 2024. g., a javni uvid u Studiju Glavne ocjene mogao se izvršiti u službenim prostorijama Grada Knina, Dr. Franje

Tuđmana br. 2, Knin i Općine Ervenik, Butiga br. 24, Ervenik, svakog radnog dana u uredovno radno vrijeme. Studija Glavne ocjene danom početka javne rasprave bila je dostupna javnosti na službenim internetskim stranicama Šibensko-kninske županije, Grada Knina, Općine Ervenik i Ministarstva. U sklopu javne rasprave održano je javno izlaganje, 10. listopada 2024. g., s početkom u 12:00 sati u prostorijama Grada Knina, Dr. Franje Tuđmana br. 2, Knin. Na javnom izlaganju bili su prisutni predstavnici nositelja zahvata iz društva C.E.M.P. d.o.o. i ovlaštenika Geonatura d.o.o. koji su neposredno davali odgovore i raspravljali o pitanjima koja je tom prilikom postavljala nazočna javnost i zainteresirana javnost.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe o Studiji Glavne ocjene mogli su se dati do zaključenja javne rasprave na mjestu javne rasprave ili su se mogli pismeno dostaviti Upravnom odjelu za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije, Trg Pavla Šubića I br. 2, Šibenik ili na e-mail: okolis.komunalno@skz.hr. Tijekom javne rasprave jedna primjedba zabilježena je u Bilježnici u koju je bilo moguće upisivati mišljenja, prijedloge i primjedbe u Općini Ervenik – mještani Ervenika, 30.10.2024., a jedna primjedba je zaprimljena putem e-maila - Udruga BIOM (UR. Br.: 1-24-074, Zagreb, 31.10.2024.). Primjedbe su sljedeće: za vrijeme sjevernih vjetrova stvara se snažna buka u naseljima Radučić i Mokro polje, a za vrijeme južnih vjetrova stvara se jaka buka u naselju Pađene; od početka rada VE Krš-Pađene primijećena je znatno manja količina ptica svih vrsta, a određenih vrsta kao što su lastavice uopće nema; na širem rubnom području VE imamo zapaženu pojavu invazije skakavaca i gusjenica koje iza sebe ostavljaju pustoš na zelenilu – povrću i lisnatom dijelu voća; izvan zone zahvata projekta VE došlo je do promjene staništa životinja – divlje svinje, srne pa čak i medvjedi; od početka rada VE Krš-Pađene došlo je do vidnog poremećaja flore i faune u zoni vjetrovarka, a i oko njega; metodologija istraživanja utjecaja na ptice se poziva na dokument SNH (2017): *Recommended bird survey method to inform assessrment of onshore wind farms. Guidance. Version 2*. Međutim, kada otvorimo navedeni dokument, odmah u uvodu (*Introduction*, prva rečenica!) jasno piše da su to smjernice za istraživanje procjene utjecaja prije izgradnje. Dodatno, u istom poglavlju jasno piše i da te smjernice nisu prikladne za *repowering*. Izrađivač studije je dužan upotrijebiti prikladne smjernice, a ne one koje se koriste za drugu svrhu, naročito ako se u tim smjernicama navodi da nisu prikladne za izradu studije nakon izgradnje; Zakon o zaštiti prirode, članak 28. (2) također navodi da se „Ocjena prihvatljivosti zahvata provodi u okviru pripreme namjeravanog zahvata” te je samim tim naknadna izrada ovakve ocjene prihvatljivosti (nakon izgradnje) suprotna samoj zakonskoj definiciji; izrađivač studije u poglavlju 1.3. (str. 5) navodi članak 31. Zakona o zaštiti prirode kao osnovu po kojoj je izračena studija. Navedeni članak također opisuje dijelove studije na način da je jasno da se ti dijelovi odnose na planirani zahvat, prije izgradnje. Samim tim studija provedena nakon izgradnje ne može sadržavati zakonski definirane dijelove; metodologija i podaci korišteni u ovoj studiji su prvenstveno rezultat praćenja stanja nakon izgradnje zahvata, što se i inače provodi nakon izgradnje. Izrađivač studije obmanjuje javnost „detaljnou” studijom koja velikim dijelom uopće nije studija glavne ocjene prihvatljivosti već studija praćenja utjecaja zahvata nakon izgradnje; ukupno, smatramo da je predmetna ex post studija zakonski i metodološki (literaturno) neutemeljena te da njena izrada ne rješava propuste koji su napravljeni prije izgradnje zahvata; dapače, smatramo njeno prihvaćanje kao zakonitog rješenja opasnim za funkcioniranje pravne države.

Odgovori Ministarstva na primjedbe s javne rasprave su, u bitnom, slijedeći: U postupku glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu ocjenjuje se ima li zahvat značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja ciljnih vrsta i ciljnih stanišnih tipova te cjelovitost područja ekološke mreže. Predmet postupka Glavne ocjene nisu mogući utjecaji zahvata na stanovništvo, vrste koje nisu ciljne vrste područja ekološke mreže, kao ni utjecaj buke na stanovništvo, stoga oni nisu ni bili razmatrani kroz studiju glavne ocjene. Primjedba koja se odnosi na metodologiju istraživanja utjecaja ptica se ne prihvaća s obzirom na to da referentne smjernice za istraživanje ptica nakon izgradnje sadrže isključivo metodologiju praćenja stradavanja (IFC, EBRD, KfW (2023): Post-construction Bird and Bat Fatality Monitoring for Onshore Wind Energy Facilities in Emerging Market Countries). Metodologija istraživanja ptica na području vjetroelektrane prije i nakon izgradnje mora biti konzistentna kako bi se osigurala usporedivost podataka i pouzdanost rezultata. Prema principu usporedbe stanja prije i nakon izgradnje, ključno je koristiti iste metode prikupljanja podataka, iste lokacije za promatranje i jednake vremenske intervale prije i nakon izgradnje vjetroelektrane. Kako istraživanje prije izgradnje nije bilo rađeno prema nacionalnim smjernicama te nije uključivalo praćenje aktivnosti ptica, tijekom istraživanja nakon izgradnje korištena je relevantna i najnovija literatura koja detaljno opisuje metodologiju istraživanja (specifično „vantage point“ metodu), kojom je provedeno iscrpno istraživanje. Rezultati istraživanja dali su uvid u stupanj aktivnosti pojedine vrste ptica, što je korišteno i prilikom procjene utjecaja. Ne prihvaćaju se primjedbe koje se odnose na zakonitost provedbe predmetnog postupka iz sljedećih razloga. Iz Studije Glavne ocjene za predmetni zahvat jasno se može iščitati da se radi o postojećem zahvatu koji je izveden i u radu te je dana cjelokupna kronologija provedenih postupaka za zahvat. Tako se navodi da je za VE Krš-Padene proveden postupak procjene utjecaja na okoliš slijedom kojeg je, 18. listopada 2007., izdano Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš (KLASA: UP/I 351-03/06-02/148, URBROJ: 531-08-3-1-2-8-07-15) te je zbog planirane izmjene zahvata proveden postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš slijedom kojeg je, 11. svibnja 2009. g., izdano Rješenje (KLASA: UP/I 351-03/09-08/14, URBROJ: 531-08-1-08-09-6). Nastavno, jer je nositelj zahvata planirao smanjiti broj i promijeniti mikrolokacije vjetroagregata, 16. prosinca 2016. g., podnijet je zahtjev Ministarstvu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, u okviru kojeg je provedena i prethodna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu te je, 20. ožujka 2017. g., Ministarstvo donijelo Rješenje (KLASA: UP/I 351-03/16-08/322, URBROJ: 517-06-2-1-1-17-9), da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša i programa praćenja stanja buke utvrđenih u ranije provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš rješenjem (KLASA: UP/I 351-03/06-02/148, URBROJ: 531-08-3-1-2-8-07-15 od 18. listopada 2007.), ali da je potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu. Navedeno Rješenje od 20. ožujka 2017. g. poništeno je Rješenjem Ministarstva od 31. srpnja 2017. g. (KLASA: UP/I 351-03/16-08/322, URBROJ: 517-06-2-1-1-17-18) kojim je zaključeno da za VE Krš-Padene nije potrebno provesti niti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš ni postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Nastavno, uz ostalo, Ministarstvo je zaprimio dopis Europske komisije od 26. siječnja 2023. g. (Obrazloženo mišljenje, broj Povrede 2020/2204) zbog neispunjavanja obveza iz članka 6. stavka 3. u vezi s člankom 7. Direktive 92/43/EEZ o očuvanju prirodnih staništa i divlje flore i faune („Direktiva o staništima“) u kojem se navodi da su izmjene projekata, uključivo i drugu izmjenu projekta VE Krš-Padene, koja je zatražena 2016. g., odobrene protivno Direktivi o staništima jer nadležna tijela nisu pravilno procijenila hoće li izmjene projekta imati značajan utjecaj, pojedinačno ili u kombinaciji s drugim planovima ili projektima, na područje mreže Natura

2000 te poziva Republiku Hrvatsku da poduzme potrebne mjere kako bi postupila u skladu s obrazloženim mišljenjem. Slijedom navedenog, a kako bi se postupilo u skladu s obrazloženim mišljenjem Ministarstvo je Zaključkom od 9. listopada 2023. g. (KLASA: UP/I-351-02/23-09/2, URBROJ: 517-14-2-23-1) pozvalo nositelja zahvata C.E.M.P. d.o.o., da dostavi Ministarstvu „ex post“ Studiju Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, za zahvat vjetroelektrane Krš-Pađene kojom se treba sagledati utjecaj (samostalni i kumulativni) zahvata VE Krš-Pađene na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Predmetni postupak „ex-post“ glavne ocjene provodi se kako bi se otklonili nedostaci prethodno provedenog postupka za izmjenu zahvata VE Krš-Pađene vezane uz primjenu odredbi članaka 30.-33. Zakona o zaštiti prirode odnosno članka 6. stavka 3. Direktive o staništima, a na koje upućuje zaprimljeno obrazloženo mišljenje. Također, pri provedbi „ex-post“ Glavne ocjene vodilo se odredbama članka 5. stavka 1. podstavcima 4. i 5. kojima je propisano da se zaštita i očuvanje prirode temelji na načelima da je zaštita prirode obveza svake fizičke i pravne osobe te su u tom cilju dužni surađivati radi izbjegavanja i sprječavanja opasnih radnji i nastanka šteta, uklanjanja i sanacije posljedica nastale štete te obnove prirodnih uvjeta koji su postojali prije nastanka štete, kao i predostrožnosti, kada postoji prijetnja od ozbiljne ili nepopravljive štete za prirodu. Vezano uz primjedbu da Izrađivač studije obmanjuje javnost „detaljnou“ studijom koja velikim dijelom uopće nije studija glavne ocjene prihvatljivosti već studija praćenja utjecaja zahvata nakon izgradnje, ističemo da je u predmetnoj Studiji Glavne ocjene jasno navedeno (poglavlje 1.4.1.) da su prilikom procjene utjecaja korištena terenska istraživanja ptica, šišmiša i velikih zvijeri provedena u sklopu monitoringa nakon izgradnje. Istraživanja su obuhvatila sve metodologije koje se primjenjuju i u istraživanjima prije izgradnje zahvata. Dobiveni rezultati ukazuju na postojeći utjecaj izgrađene VE Krš-Pađene na temelju kojih je utvrđen stupanj značajnosti utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže do kojih je došlo tijekom provedbe i korištenja predmetnog zahvata, odnosno predložene su mjere ublažavanja prepoznatih mogućih negativnih utjecaja.

Sastavni dio ovoga Izvješća čini Prilog 1.: Izvješće o obavljenoj javnoj raspravi u postupku glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu „Vjetroelektrana Krš-Rađane, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija“ - Šibensko-kninska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove (KLASA: 352-01/24-01/179, URBROJ: 2182-16/1-24-7 od 11. studenog 2024.).





REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno
uređenje, gradnju i komunalne poslove

KLASA: 352-01/24-01/179

URBROJ: 2182-16/1-24-5

Šibenik, 30. listopada 2024.

ZAPISNIK

S

javne rasprave

**u postupku Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu
„Vjetroelektrana Krš-Pađane, općina Ervenik, Šibensko-kninska županija“**

Javna rasprava u okviru Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu „Vjetroelektrana Krš-Pađane, općina Ervenik, Šibensko-kninska županija“ održana je 10. listopada 2024. godine u 12:00 h u prostorijama Grada Knina, dr. Franje Tuđmana br. 2, Knin.

Javnom izlaganju su nazočili sljedeći:

1. Dr. sc. Sanja Slavica Matešić - službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika u Upravnom odijelu zaštite okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije,
2. Ana Maria Vukušić – pročelnica jedinstvenog upravnog odjela Općina Promina,
3. Ivana Dominiković Cecelja – odvjetnica C.E.M.P.,
4. Tanja Valek - Energija projekt d.d.,
5. Andreja Gulič - Energija projekt d.d.,
6. Tea Dasović - Energija projekt d.d.,
7. Hrvoje Mrčela - Energija projekt d.d.,
8. Inga Kukulj - Ekološka udruga „Krka“ Knin,
9. Marko Plenča Mudrić - Javna ustanova Priroda Šibensko-kninske županije,
10. Ivana Selanec - direktorica Udruga „Biom“,
11. Ivan Budinski - voditelj programa Udruga „Biom“,
12. Ivo Čović - Končar d.d., Verust d.o.o.,
13. Marijo Čačić - gradonačelnik Grada Knina,
14. Anamarija Škorić – HRT,
15. Predrag Burza - Općina Ervenik,
16. Zdravko Šegan - Općina Ervenik,

17. Josipa Leontić - Grad Knin
18. Mirjana Žiljak - Geonatura d.o.o.,
19. Hrvoje Peternel - Geonatura d.o.o.,
20. Veljačić Luči - A.D.V. Grupa d.o.o.,
21. Dana Krvavica - HRT, HR Knin,
22. Katarina Šumera - viši referent za zaštitu okoliša u Upravnom odijelu zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije.

Dr. sc. Sanja Slavica Matešić - službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika u Upravnom odijelu zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije, otvorila je Javnu raspravu Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu „Vjetroelektrana Krš-Pađene, općina Ervenik, Šibensko-kninska županija“.

Srdačno je pozdravila sve prisutne u ime Šibensko-kninske županije i Upravnog odjela za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove.

Izrađivač studije dr.sc. Hrvoje Peternel, mag.biol., na početku je prezetirao Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu „Vjetroelektrana Krš-Pađene“.

Navodi:

Ekološka mreža odn. NATURA 2000 je ekološka mreža Europske unije, odn. mreža zaštićenih vrsta i stanišnih tipova na Europskoj razini. Bazirana je na 2 direktive: EU Direktiva o pticama i EU Direktiva o staništima. Objema direktivama propisano je upravljanje ovim područjima, dok je za zaštitu mreže uveden jedinstven postupak „ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu“ (kratica „OPEM“).

Osnovni cilj je osigurati da ekološka mreža ostane takva kakva jest, odn. da nijedan zahvat nema značajan tj. negativan utjecaj na stanišne tipove ekološke mreže.

Postupak ocjene o prihvatljivosti je utemeljen na Zakonu o zaštiti okoliša i Zakonu o zaštiti prirode, ali i na Priručniku za ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, HAOP i Austrijska agencija za okoliš i prirodu (Umweltbundesamt) 2016.

Ističe:

Osnovni cilj je utvrditi koji su to značajni negativni utjecaji koji mogu narušiti postojeće stanje na području ekološke mreže, koji se na skali za procjenu značajnosti utjecaja označavaju sa -2, dok svi ostali utjecaji koji su manje značajni spadaju u kategoriju -1.

Područja ekološke mreže:

POP: HR1000026 Krka i okolni plato, HR1000022 Velebit

POVS: HR2000918 Šire područje NP Krka,

PPOVS: HR5000022 Park prirode Velebit.

U principu Glavna ocjena se uvijek mora temeljiti na recentnim podacima, ukoliko ti recentni podaci nedostaju, obavezno je potrebno provesti istraživanja. Za ovu vjetroelektranu provedena su terenska istraživanja ptica, šišmiša i velikih zvijeri užeg i šireg područja (do 5

km od granica zahvata) predmetnog zahvata tijekom 2021. i 2022. godine - obuhvaćene i ciljne vrste obližnjih područja ekološke mreže, dodatna istraživanja šišmiša od 2021. do 2023. godine, terensko istraživanje flore i staništa promatranog područja tijekom 2022. godine.

Sami rezultati istraživanja nalaze se u stručnim podlogama - Monitoring faune ptica tijekom rada vjetroelektrane Krš-Pađene, Završni izvještaj (2022.), Monitoring faune velikih zvijeri tijekom rada vjetroelektrane Krš-Pađene, Završni izvještaj (2022.), Monitoring faune šišmiša tijekom rada VE Krš-Pađene 2021./2022., Pregled poznavanja faune šišmiša na širem području vjetroelektrane Krš-Pađene (2023).

Što se tiče samih istraživanja ptica odn. stručnih podloga za istraživanje ptica, dvije su glavne aktivnosti bile tijekom provedenog istraživanja odn. monitoringa. Prva se odnosi na praćenje aktivnosti ptica, a druga na pretraživanje u svrhu pronalaska stradalih ptica.

Tijekom praćenja aktivnosti ptica koristile su se standardne ornitološke metode pri čemu je još dodatno istražen teritorij surih orlova i analiza snimaka snimljenih pomoću automatskih kamera koje su također bile postavljene tijekom istraživanja.

Ukupno je zabilježena 71 vrsta ptica, od čega 21 vrsta od posebnog interesa (od toga 15 vrsta grabljivica). Tijekom praćenja stradavanja pronađeno je ukupno 9 stradalih jedinki ptica.

Što se tiče šišmiša radi se o standardnim metodama istraživanja, znači periodično i kontinuirano praćenje aktivnosti šišmiša sa detektorima. Istražena su potencijalna i poznata skloništa pri čemu je viđeno 37 potencijalnih skloništa i uzrokovanje šišmiša mrežama uz vodene površine kao važna staništa njihovog hranjenja i pretraživanje terena, radi utvrđivanja stradalih šišmiša. Pronađen je ukupno 41 stradali šišmiš.

Osim ptica i šišmiša radilo se istraživanje velikih zvijeri. U Hrvatskoj je, za razliku od većeg dijela Europe, obaveza prilikom izgradnje vjetroelektrane provesti cjelogodišnje istraživanje velikih zvijeri, ovisno o području gdje se sam zahvat nalazi. Provedeno je utvrđivanje znakova prisutnosti velikih zvijeri, istraživanje automatskim kamerama, telemetrijsko praćenje vukova.

Što se tiče samih utjecaja, sam postupak ocjene prihvatljivosti uključuje analizu samostalnih utjecaja i analizu kumulativnih utjecaja. Što se tiče područja značajnih za očuvanje ptica Krke, okolnog platoa i Velebita prepoznati mogući utjecaji na razmatrane ciljne populacije ptica su gubitak i narušavanje kvalitete dijela staništa, efekt barijere, uznemiravanje koje može dovesti do izmještanja ptičjih populacija i/ili njihovih dnevnih i sezonskih seobnih putova te stradavanje jedinki zbog kolizije sa strukturama zahvata, što se prvenstveno odnosi na elise vjetroagregata.

Gubitak i narušavanje kvalitete staništa: izvođenjem zahvata nije došlo do značajnih gubitaka pogodnih staništa unutar područja ekološke mreže: do najvećeg gubitka pogodnih staništa došlo je za škanjca osaša, međutim, radi se o udjelu gubitka od svega 0,143 % pogodnih šumskih staništa.

Efekt barijere može nastati izgradnjom niza vjetroagregata koji ometaju povezanost između područja hranjenja/gniježđenja ili preusmjeravaju let, uključujući i seobne putove oko vjetroelektrane, ptice su zabilježene tijekom seobe u preletu preko VE (bez izbjegavanja) te nije zabilježen intenzivan migracijski koridor. Nije zabilježen značajan efekt barijere koji bi zahtijevao dodatni utrošak energije i ugrozio ptice na migraciji.

Uznemiravanje podrazumijeva: vizualni utjecaj samih turbina, buku, efekt zasjenjenja rotorima, prisutnost zaposlenika koji održavaju i osiguravaju područje, povećan pristup javnosti itd. Negativan utjecaj najznačajniji je za ptice koje se gnijezde unutar zone utjecaja vjetroagregata (Z-500 za pjevice i legnja, Z-1000 za sove i Z-2000 za veće ptice). Većina zabilježenih vrsta ne smatra se osjetljivom na uznemiravanje ili je zabilježena njihova niska aktivnost na području zahvata te je negativan utjecaj uznemiravanja zanemariv.

Najvažniji utjecaj je stradavanje jedinki zbog kolizije. Tijekom praćenja stradavanja na lokaciji VE Krš-Pađene nije zabilježeno značajnije stradavanje ptica (pronađeno je ukupno 9 stradalih jedinki), pri čemu se, osim jednog nalaza, nije radilo o ciljnim vrstama ptica.

U okolici VA 39 pronađeni su ostaci mužjaka zmijara, ali budući da se radilo o ostacima ptice, nije bilo moguće sa sigurnošću utvrditi uzrok ozljede i vrijeme stradavanja. Međutim, kako su ostaci pronađeni pod vjetroagregatom, nije bilo moguće isključiti da je ptica stradala od naleta na elise vjetroagregata.

Prema rezultatima monitoringa na lokaciji je zabilježena aktivnost ciljnih vrsta od posebnog interesa: surog orla, zmijara i eje močvarice.

Suri orao je zabilježen na širem dijelu sjevernog područja u zoni od 2 km, a tijekom 2022. god. zabilježen je prelet jednog para kroz područje vjetroelektrane.

Analizom podataka telemetrijskog praćenja mladih surih orlova, vidljivo je da i prije izgradnje, odnosno tijekom izgradnje VE Krš-Pađene jedinice nisu koristile prostor obuhvata zahvata budući da staništa nisu bila povoljna za lov (kao ni gniježđenje).

Kod zmijara je situacija drugačija. Istraživanjem prije izgradnje zabilježeni su preleti zmijara „koji je promatran izvan, a povremeno unutar obuhvata zahvata u lovu“, što ukazuje da je zmijar preferirao staništa u okolici obuhvata zahvata, a ne sam obuhvat (kao mjesta bilježenja navode se Mokro polje i Debelo brdo, koji se nalaze izvan obuhvata zahvata) (Ekonerg d.o.o. 2007, 2008). Monitoringom tijekom rada uočena je visoka aktivnost zmijara, posebno u okolici platoa i pristupnih cesta; izgradnjom VE došlo je do stvaranja pogodnih staništa za lov na gmazove (koji su zmijaru glavni plijen), čime je obuhvat zahvata postao optimalno stanište zmijaru.

Preleti eje močvarice promatrani su preko čitavog projektnog područja. Vrsta je zabilježena u većem broju tijekom migracije, ali ne i tijekom gniježđenja, što ukazuje na to da ova vrsta ne gnijezdi unutar Z-2000, već prostor koristi samo sezonski tijekom seobe. Unutar zone obuhvata postoje male površine pogodnih staništa za lov te se jedinice ne zadržavaju, već samo prelijeću područje obuhvata vjetroelektrane.

Što se tiče utjecaja na ciljne vrste šišmiša, na udaljenosti do 1,5 km od vjetroelektrane pregledano je pet lokvi potencijalno značajnih za šišmiše. Zabilježene su četiri ciljne vrste šišmiša. Istraženo je 37 potencijalnih skloništa šišmiša. Pri tom su istražena 23 nadzemna objekta (većinom nenaseljene građevine) i 14 speleoloških (špilje i jame). U 16 objekata nisu pronađeni šišmiši niti tragovi njihove prisutnosti, dok je u 21 pronađen manji broj šišmiša.

Skloništa šišmiša unutar promatranih područja EM važna za ciljne vrste udaljena su više od 5 km od VE Krš-Pađene (Miljacka II – 7,6 km, Most kod slapa Brljan na rijeci Krki – 5,6 km, Topla peć na Krupi – 20,5 km, Izvor Krnjeze – 20,5 km).

Glavni samostalni utjecaj na šišmiše tijekom rada vjetroelektrane s obzirom da ih česte dnevne i sezonske migracije dovode u opasnost od kolizije s lopaticama vjetroagregata, istraživanja pokazuju da stradavaju i bez izravnog sudara, zbog barotraume koja nastaje kao

posljedica promjena u atmosferskom tlaku prilikom rotacije lopatica (Rodrigues i sur. 2015). Na temelju praćenja aktivnosti i stradavanja šišmiša tijekom rada VE potvrđen je rizik stradavanja za svih devet vrsta ugroženima radom vjetroelektrana.

Ciljne vrste ovih područja:

- za ciljnu vrstu dugokrili pršnjak, rizik od stradavanja procjenjuje se visokim i to velikim dijelom na temelju tehnike leta i lova, ali je do sada zabilježen relativno mali broj stradalih jedinki na vjetroelektranama,
- za ciljnu vrstu širokouhi mračnjak, rizik od stradavanja prema literaturnim podacima procjenjuje se umjerenim.

Nisu poznata skloništa ove vrste na širem području. Zabilježeno je svega nekoliko preleta i nisu uočena njena stradavanja.

Za rodove *Myotis* i *Rhinolophus* uočena je aktivnost pri tlu duž linijskih transekata jednako kao i za dugokrilog pršnjaka, ali rod *Rhinolophus* nije zabilježen 40 m i 134 m iznad tla tijekom cijelog razdoblja praćenja, dok je vrlo niska aktivnost uočena za rod *Myotis*. Stradavanja ovih vrsta tijekom dvogodišnjeg praćenja nisu zabilježena.

Rizik stradavanja navedenih vrsta dodatno je umanjen na vjetroagregatima čiji su vrhovi elisa na visini 68,5 m od tla; iz navedenih razloga, nije utvrđen značajan utjecaj stradavanja ciljnih vrsta rodova *Myotis* i *Rhinolophus* tijekom rada vjetroelektrane.

Što se tiče velikih zvjeri istraživanja i podaci su prikupljeni u zoni od jedan i dva kilometra. Terenskim istraživanjem potvrđena je prisutnost vuka na 20 lokacija automatskih kamera, dok je prisutnost čopora zabilježena na šest lokacija. Lokacije odgovaraju prisutnosti čopora rasprostranjenosti čopora Ervenik, koji se djelomično nalazi u ekološkoj mreži. Očito je da jedinke koriste ovaj prostor, ali se u principu ne zadržavaju i više-manje kroz njega prolaze u potrazi za hranom.

Što se tiče samog utjecaja na područje ekološke mreže gdje je vuk ciljna vrsta, odn. područje ekološke mreže Velebit, zahvat se nalazi na samom rubu i zona od 2 km ulazi u područje ekološke mreže. Međutim, radi se prvo o maloj površini, a s druge strane radi se o tome da se na tom području nalaze i staništa koja su nepogodna za samog vuka. Sam utjecaj na područje ekološke mreže, u smislu vuka je u ovom slučaju zanemariv. Osim samostalnih utjecaja na ekološku mrežu, treba sagledati i kumulativne utjecaje.

Kada govorimo o gubitku staništa, u analizu su uzeti zahvati i izgradnje solarnih elektrana. Navedeni projekti izabrani su jer mogu dovesti do značajnijih gubitaka pogodnih staništa ciljnih vrsta ptica, što je procijenjeno kao negativan utjecaj s potencijalno značajnim utjecajem za ciljeve očuvanja POP-a HR10000026 *Krka i okolni plato*.

Svi izračunati gubici su manji od 1 % te je mogućnost značajnog negativnog kumulativnog utjecaja gubitka povoljnih staništa na ciljne vrste ptica POP-a HR10000026 *Krka i okolni plato* isključena.

Kako bi se mogao sagledati utjecaj kolizije na ptice te kolizije i barotraume na šišmiše, prikupljeni su podaci o postojećim i odobrenim vjetroelektranama u široj okolini zahvata i unutar sagledanih područja ekološke mreže. U zoni do 5 km udaljenosti od granica VE Krš-Pađene također nije odobrena izgradnja niti jedne vjetroelektrane, dok je neposredno uz istočnu granicu POP-a HR10000026 *Krka i okolni plato* izgrađena VE Ljubač.

Od vrsta ugroženih radom vjetroelektrane, područje izgrađene VE Krš-Pađene s najvećom aktivnošću koristi zmijar, zabilježena aktivnost zmijara intenzivna je unatoč izgrađenoj vjetroelektrani. S obzirom na veću dostupnost otvorenih, travnjačkih staništa, obuhvat vjetroelektrana Ljubač zmijaru također predstavlja pogodno područje za lov.

Budući da se vjetroelektrana Ljubač nalazi izvan područja EM i sastoji se od svega devet VA, kumulativno se ne očekuje značajan negativan utjecaj ovih dviju VE na promatranu populaciju zmijara. Iako se vjetroelektrana Ljubač nalazi unutar lovne udaljenosti šišmiša, za gotovo sve ciljne vrste šišmiša sagledavanih područja ekološke mreže rizik od stradavanja procjenjuje se niskim, a samo za *Min. schreibersii* visokim, odnosno za *B. barbastellus* umjerenim.

S obzirom da se vjetroelektrana Ljubač sastoji od znatno manje vjetroelektrana, mogućnost značajnog doprinosa kumulativnim utjecajima stradavanja ciljnih vrsta šišmiša sagledavanih područja EM može se isključiti.

Ono što je još potrebno sagledati su utjecaji na cjelovitost ekološke mreže. Ako postoji jedna vrsta za koju je procijenjen značajan utjecaj, a za 90 vrsta ne, u principu utjecaj na cjelovitost ekološke mreže je tada vrijednost ovog najprominentnijeg utjecaja.

Prijedlog mjera ublažavanja negativnih utjecaja zahvata na ekološku mrežu:

- kako bi se zmijara odvratio od korištenja prostora u blizini VA i smanjio potencijalni rizik od kolizije potrebno je umanjiti privlačnost staništa za ovu vrstu unutar područja vjetroelektrane smanjivanjem širine makadamskih pristupnih cesta s trenutnih 12 m na 5 m, koliko je potrebno za održavanje vjetroelektrane (ozelenjavanjem i pošumljavanjem površina uz cestu),
- ograničiti slobodnu vrtnju lopatica pri nižim brzinama vjetra kad se ne proizvodi električna energija,
- u svrhu smanjenja mogućeg privlačenja šišmiša, a samim time i rizika od njihovog stradavanja, smanjiti rasvjetu trafostanice i svih ostalih elemenata zahvata na području vjetroelektrane te ju koristiti unutar minimalno potrebnih okvira za njihovo funkcionalno korištenje.

Učinkovitost predloženih mjera ublažavanja tijekom rada vjetroelektrane potrebno je pratiti na temelju daljnjih rezultata praćenja stradavanja i aktivnosti šišmiša. U tu svrhu preporuča se nastavak monitoringa tijekom rada VE Krš-Pađene u trajanju od jedne godine.

Učinkovitost predloženih mjera ublažavanja tijekom rada vjetroelektrane, prvenstveno mjere ozelenjavanja rubnih površina ceste, potrebno je pratiti tijekom cijelog njenog radnog vijeka. Praćenje treba započeti nakon tri godine od završetka ovog postupka i trajati najmanje jednu godinu, a zatim ga treba ponoviti nakon pet, deset i petnaest godina.

Zaključak je na osnovi provedenih analiza, da sama vjetroelektrana nema i nije utvrđen značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, a potencijalne dodatne utjecaje moguće je dodatno umanjiti uz primjenu prijedloga mjera ublažavanja te provedbu programa praćenja stanja.

Dr. Sanja Slavica Matešić se zahvalila na izlaganju.

Ivan Budinski, udruga Biom, postavlja pitanje: „Mene zanima, budući da se stalno upotrebljava u predstavljanju pojam „potencijalno“... Potencijalno je nešto što se upotrebljava prije nego što je napravljena vjetroelektrana. To je samo po sebi oksimoron, što samim time znači da cijeli niz rečenica koji ste rekli nema smisla. Potencijalni utjecaj se radi prije. Mene zanima sa strane Ministarstva i sa strane izvoditelja odn. ovlaštenika „Koliko smatrate da to sve ima smisla?“

Izrađivač studije dr.sc. Goran Peternel odgovara: „Što se tiče „potencijalnog“, slažem se da se generalno on odnosi na istraživanja prije realizacije zahvata, međutim potencijalno stradavanje može biti i dok vjetroelektrana radi, to je i dalje potencijalno stradavanje. Mi smo konkretno utvrdili koliko je stradalo. Potencijalno, zmijar koji koristi intenzivno prostor, on potencijalno može stradati. Mi tu nismo računali na rizik od kolizije kad su tu već turbine. Konkretno smo gledali rezultate, s obzirom da u ovom konkretnom slučaju samo istraživanje je rađeno za potrebe monitoringa tijekom rada. Nitko ovdje nije provodio istraživanje ili pisao studiju na način da vjetroelektrane nema, ali potencijalno zmijar, s obzirom na činjenicu da je privučen, on potencijalno može stradati. Mi ne možemo reći „da će“ ili „da neće“ stradati. U tom kontekstu je nešto „potencijalno“.

Ivan Budinski, udruga Biom, odgovara: „Znači na neki način možemo reći da je napravljen monitoring, a predstavljen je kao studija utjecaja na okoliš? Imate literaturu koju citirate, ta literatura opisuje kako se provode ovakve studije prije izgradnje. Ako vi provodite studiju nakon izgradnje, tu literaturu ne možete koristiti.“

Izrađivač studije dr. sc. Goran Peternel odgovara: „Jednako tako postoji i metodologija tijekom rada za definiranje monitoringa“.

Ivan Budinsk, udruga Biom: „Jeste li sigurni da ste nju citirali? Studije utjecaja na okoliš su zamišljene tako da se istraživanje provodi prije same konstrukcije. To je literatura koju niste smjeli upotrebljavati.“

Izrađivač studije dr.sc. Goran Peternel odgovara: „Monitoring tijekom rada je baziran na tome. Nismo se mogli pretvarati da vjetroelektrane nema, a sama istraživanja su provedena kad je vjetroelektrana već bila tu, sukladno rješenju za potrebe praćenja stanja nakon izgradnje. Ti svi podaci su korišteni za izradu ove glavne ocjene“.

Ivana Selanec, udruga Biom: „Svjesni smo svi da ste koristili podatke, spominjete rješenje iz 2023., a koristili ste podatke iz 2021., koji su dio zapravo monitoringa. Uopće ne znamo kao zainteresirana javnost kako pristupiti ovoj priči i što ta studija zapravo jest“.

Dr.sc. Sanja Slavica Matešić odgovara: „Mi se prvi put susrećemo sa ovakvim postupkom. Znaite i sami kako je do njega došlo. Došlo je slijedom Europske komisije, Ministarstva, naloženo je da se postupak provede uz kompletnu ovu proceduru. Moj osobni stav je da nikad nije kasno, i za uvođenje novih mjera i za novi monitoring. U pravu ste, da se to radi

prije nego zahvat krene, ali i u ovoj situaciji nikad nije kasno. Treba i dalje inzistirati na mjerama, ukoliko one imaju smisla."

Ivana Selanec, udruga Biom: „Mi zapravo u ovom procesu ne znamo jeli bilo ikakvih prilagodbi? Ako je bilo prilagodbi zadnjih par godina to je bitno za ovu studiju."

Izrađivač studije dr.sc. Goran Peternel: „Koliko znam nije bilo nekih novih ili dodatnih. Slažem se da je najvažnija stvar provesti kvalitetno istraživanje prije same izgradnje i propisati kvalitetne mjere. Međutim po europskoj praksi, definitivno je potrebno pratiti stanje tijekom rada vjetroelektrane i biti spreman propisati dodatno neke mjere, u slučaju da je zabilježeno stradavanje ptica, šišmiša ili bilo koji drugi utjecaj.

Ivana Selanec, udruga Biom: „Mi smo upravo toga željni, vidjeti to da se na terenu reagira, a ne čekati 5 godina."

Izrađivač studije dr. sc. Goran Peternel: „Tu nam fali Ministarstvo da odgovori."

Dr.sc. Sanja Slavica Matešić: „Slažem se. Tu nam fali Ministarstvo, za ovaj odgovor."

Ivan Budinski, udruga Biom: „Jeli možemo znati zašto nitko od Ministarstva nije prisutan? Jesu li onemogućeni doći. Jesu li htjeli? Oni ne bi smjeli propustiti sudjelovanje na ovakvom događaju. Dali uopće Ministarstvo može dati rješenje za ovakvu studiju? Ovakve studije ne mogu biti stručno opravdane. Ministarstvo izdaje dokument koji nije pravno važeći i ne dolazi na ovako bitne javne događaje."

Dr.sc. Sanja Slavica Matešić odgovara: „Kao što su svi pozvani, Ministarstvo je jučer dodatno obaviješteno o javnom izlaganju. Nažalost, nema ih tu, te vam ne mogu dati odgovor."

Izrađivač studije dr. sc. Goran Peternel: „Ne znam kakva je praksa u Europi za ovakve slučajeve i dali ih ima. Ono što je važno je da su istraživanja provedena dok je vjetroelektrana tu i u nijednom trenutku se nije pokušalo pretpostaviti kako je to izgledalo prije."

Ivana Selanec, udruga Biom: „Što se tiče utjecaja, moraju se gledati već postojeći utjecaji na ekološku mrežu, odn. mi gledamo koliko će naš novi zahvat doprinijeti postojećem."

Izrađivač studije dr. sc. Goran Peternel: „U ovom konkretnom slučaju, on je već bio u prostoru."

Zdravko Šegan, stanovnik općine Ervenik: „U neposrednoj sam blizini stupova. Mogu vam reći da se priroda skroz promijenila. Ja više ne mogu primijetiti ježa, kunu, lasicu...nema ni borova...Idem često nerazvrstanim cestama općine Ervenik i mogu primijetiti da tu životinje gotovo i ne dolaze. U garaži imam gnijezdo lastavica, a otkad je vjetroparka one u to gnijezdo nikad nisu došle. U zaseoku Gornji Radići ne možete naći lastavicu. Ta studija što se sad radi je dobra za buduće vjetroparkove. Mislim da je dobro da se ona napravi."

Načelnik Općine Ervenik Predrag Burza: „Od samog početka zamisli vjetroparka Grad Knin i Općina Ervenik su dali sve da taj projekt zaživi. Taj prostor su naši preci vjekovima ljubomorno čuvali. Čuvali bi tu blago, dovodili ga kući, prodavali, hranili...i onda smo mi odjednom donijeli odluku i nakon toga mi i Grad Knin od toga nemamo ništa. To je nedopustivo! Otkad je implementiran vjetropark mi imamo situaciju da imamo kolonije skakavaca. Oni kad navale na biljnu vrstu, potamane je...Mi koji živimo tu u blizini, oni se čuju non-stop. Postoji li podatak koliko je bilo ptica prije vjetroparka i danas. Brojčano?“

Izrađivač studije dr. sc. Goran Peternel: „Ne znam napamet staru studiju koja je rađena i kad je rađena. Vjerojatno postoji neki podatak u njoj.“

Načelnik Općine Ervenik Predrag Burza: „Nema lastavica, ne postoje. Kod nas je uvijek bilo izobilje te ptičje vrste. Sad je nema. Nešto moramo dati, da bi nešto dobili, a mi ne dobivamo ništa. Vjetroelektrana ima utjecaj na ljude, životinje, biljke, na sve...“

Ivana Dominiković Cecelja, odvjetnica C.E.M.P.: „Što se tiče vašeg pitanja: „Zašto mi nemamo ništa od toga?“ „Taj doprinos za korištenje prostora je u sporu. Nositelj zahvata tj. investitor se više puta obratio Gradu Kninu i Općini Ervenik, da se sklopi Ugovor s njima.“

Gradonačelnik Grada Knina Marijo Čačić: „Ne može predmet dogovaranja biti hoće li se nešto platiti ili neće, nego samo način isplate tih sredstava. Plaćanje naknade za korištenje prostora je zakonom propisano, to vam je kao platiti PDV. Vi kao investitor ne možete reći: „Ja ne bi platio PDV! Ovo je nažalost na sudu i mi se tu godinama razvlačimo, umjesto samo da investitor uplati ta sredstva, kao i svi drugi što uplaćuju. Problem je ovdje zašto da mi kažemo investitoru kome i koliko da uplati, a investitor ima studiju, projekt u kojem točno stoje točke obuhvata. Zakon propisuje kako se izračunava omjer. Ja sam to za 10 minuta isklikao na DGU portalu, a nemam nikakve veze sa ovom strukom. Sad ima omjer koji je ovlašteni sudski vještak napravio i sad samo može uplatiti. Mi sve postupke zaustavljamo, samo uplatite sredstva. Samo uplatite. Nama je investitor rekao da je deponirao sredstva za tu namjenu. Ja sam uvjeren da će se on žaliti na tu studiju, pa će se žaliti kad sud presudi da ta studija ipak jest ispravna, samo da ne plati. To stvara jedan revolt kod nas. Mi smo odlučili da više nećemo dozvoliti da se radi vjetropark na našem području, jer ne želimo imati takvu situaciju u budućnosti. Nama je taj prostor sad zauzet i ne može se koristiti za nijednu drugu namjenu. Mi ne možemo provući kabel struje. Morali smo odustati od brze ceste s kojom smo se mogli spojiti na autoput. Grad Knin tu puno pati, Općina Ervenik još više jer je ¾ cijelog objekta na području Ervenika. Meni je drago da je tu jedan od građana koji dobro poznaje kako je tamo. Neki građani nam isto javljaju da je drastično porasla populacija zečeva. Zečevi su hrana za ptice grabljivice. Iz vaše prezentacije nisam vidio da se adresirao taj problem, ali ja bi iz toga kao laik mogao zaključiti da ptice grabljivice više tu ne dolaze. Ja osobno znam da tu ima par orlova, ja sam ih vidio na Zrmanji, ali moguće je da oni uopće ne žele ovdje letjeti. Ako postoji stara studija utjecaja na okoliš, koja je napravljena prije samog zahvata, onda bi usporedbom podataka iste studije sa sadašnjim mjerenjima, mogli utvrditi koliko je od tih 71 vrste osjetljivo na ovaj zahvat.“

Načelnik Općine Ervenik Predrag Burza: „Ovo je trebao biti projekta dobre suradnje svih sudionika u jednom važnom procesu. Nadam se da je naš slušaj prvi i zadnji!“

Ivana Dominiković Cecelja, odvjetnica C.E.M.P.: „Ja bih se voljela skoncentrirati na pitanja koja su za ovlaštenika! Dostavite ugovor kakav imate za druge elektrane, da ne ulazimo u ovo što je u sporu. Ugovor će biti potpisan.“

Gradonačelnik Grada Knina Marijo Čačić: „Ugovor nije obavezan. Odluka Vlade ne spominje nikakav ugovor. Vi uvjetujete s potpisivanjem ugovora, da će te onda ispuniti vašu zakonsku obavezu. Ispunite zakonsku obavezu bez ugovora!“

Ivana Dominiković Cecelja, odvjetnica C.E.M.P.: „Mi samo želimo da se zna što ide kome.“

Gradonačelnik Grada Knina Marijo Čačić: „Ovo nije tema, ali jako utječe na naš stav o zakonu! Da izađemo vama na ruku, mi smo vašem vlasniku rekli: „Da riješimo problem, isplatite kompletan iznos Erveniku. Zakonska obaveza se mora ispoštovati“. Razgovarao sam i sa gospođom Natašom Pokrovac, predsjednicom udruženja proizvođača električne energije, može li ona utjecati na investitora da tu obvezu plati...“

Ivana Dominiković Cecelja, odvjetnica C.E.M.P.: „Nema smisla platiti Erveniku sve, a onda biti dužni vama.“

Gradonačelnik Grada Knina Marijo Čačić: „Sad imate omjer koliko treba Erveniku, koliko treba nama.“

Izrađivač studije dr. sc. Goran Peternel: „Ovo nije postupak procjene utjecaja na okoliš, nego isključivo samo na ekološku mrežu, odn. ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Istraživanja ciljnih vrsta nisu provedena, tj. upitna je kvaliteta. Općenito kod usporedbe novih podataka sa starim podacima, postoji veliki problem metodologije samog istraživanja i kako su prikupljeni podaci i ostalo...U principu u glavnoj ocjeni se isključivo samo bavi ekološkom mrežom, ciljnim vrstama i staništima koje su proglašena za ta područja.“

Ivan Budinski, udruga Biom: „Ako sam dobro razumio, prethodna ocjena nije dobro napravljena? Ona ne sadrži podatke koje bi vi sada mogli usporediti sa sadašnjim stanjem?“

Ivana Dominiković Cecelja, odvjetnica C.E.M.P.: „Drugačiji su bili načini na koje se to radilo...“

Izrađivač studije dr. sc. Goran Peternel: „Provedeno je prema tadašnjoj praksi i zakonskoj proceduri, ali su nakon toga nastupila nova pravila.“

Ivana Dominiković Cecelja, odvjetnica C.E.M.P.: „Svi investitori žele da podaci koji oni plaćaju nečemu služe.“

Ivana Selanec, udruga Biom: „Danas imamo situaciju da nemamo dobre podatke, da bi se radio kvalitetan monitoring, na temelju kojeg možemo reći kakav je utjecaj.“

Ivana Dominiković Cecelja, odvjetnica C.E.M.P.: „Nije bilo ništa drugačije napravljeno ko za druge elektrane...“

Ivana Selanec, udruga Biom: „Dobili ste komentare, u najboljoj namjeri da se ide u najboljem smjeru, zajedno sa lokalnim zajednicama, da se napravi dobar projekt, a išli ste bez studije utjecaja.“

Ivan Budinski, udruga Biom: „Na isti način na koji se izbjegava plaćanje, na isti način se izbjegava i izrada ove studije, dok nije došlo iz Europske unije da se to mora napraviti. Sad se radi naknadno!“

Inga Kukulj, Ekološka udruga „Krka Knin“: „Mene kao aktivistu zanima: „Što će se desiti ako napišemo konkretnu primjedbu, a za nju ne postoje neke mjere za ublažavanje posljedica, čemu mi onda ovo radimo? Da li studija možda neće biti prihvaćena ili vjetroelektrana možda neće raditi?!“

Dr.sc. Sanja Slavica Matešić: „Cilj studije i je da iznjedrmo nove mjere, dodatne mjere i program praćenja.“

Inga Kukulj, Ekološka udruga „Krka –Knin“: „Meni kao aktivistu je ovo suludo zašto mi ovo radimo jer nam je neko naredio, a kasnije te studije budu mrtvo slovo na papiru. Još gore je ako se i donesu neke mjere, onda se kasnije te mjere ne provode. Mi ćemo sa kolegama iz „Bioma“ napisati neke primjedbe.“

Izrađivač studije dr. sc. Goran Peternel: „Odgovoriti ćemo na sve primjedbe, to je naša obaveza, ukoliko će biti predložene neke konkretne mjere ublažavanja, prijedlozi, one će se, ukoliko su opravdane i uključiti. Što se tiče samog provođenja i kontrole, to je na inspekcijama. Što se tiče nekih naših iskustava sa drugim naručiteljima, oni sami nakon što dobiju mjere, sve ih implementiraju. Mi smo dužni sve pristigle komentare obraditi i uključiti.“

Gradonačelnik Grada Knina Marijo Čačić: „Vi ste ovdje neke vrste ptica spomenuli? Jeste li vi uočili ovo što je gospodin iz Ervenika rekao?“

Izrađivač studije dr. sc. Goran Peternel: „Nije primijećeno, niti su rađena takva istraživanja.“

Dr.sc. Sanja Slavica Matešić: „Ovdje se samo obrađuje ekološka mreža i njezine ciljne vrste, ne sve ptice.“

Ivana Selanec, udruga Biom: „Ekološka mreža ne brani da se radi studija utjecaja na ljude, na lokalne zajednice. Znači reći da se nije utjecalo na ljude, zato što to ekološka mreža ne propisuje, to jedno s drugim nema veze.“

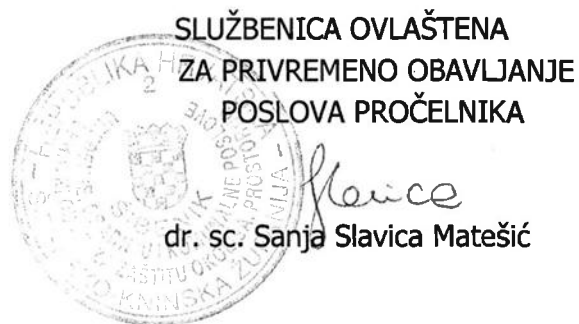
Zdravko Šegan, stanovnik općine Ervenik: „Vjerujte mi da utječe na ljude itekako, mi to osjećamo“.

Dr.sc. Sanja Slavica Matešić se zahvalila i zatvorila javno izlaganje jer nije bilo više pitanja.

Zapisnik sastavila:

Katarina Šumera

Katarina Šumera





REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove

KLASA: 352-01/24-01/179

URBROJ: 2182-16/1-24-2

Šibenik, 03. rujna 2024.

OGLASNA PLOČA:

važi od: 06. 09. 2024

važi do: 31. 10. 2024.



Na temelju Odluke Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, Uprave za zaštitu prirode KLASA: UP/I-352-03/24-06/6; URBROJ: 517-10-2-2-24-15 i odredbe članka 38.a stavka 8. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19, 127/19 i 155/23) u postupku glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za namjeravani zahvat „Vjetroelektrana Krš-Pađane, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija“, Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije objavljuje

JAVNU RASPRAVU

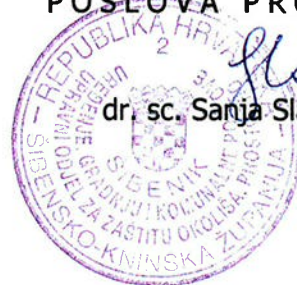
u postupku glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu
„Vjetroelektrana Krš-Pađane, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija“

1. Javna rasprava u postupku glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu trajati će četrdesetpet (45) dana, i to u vremenu od 16. rujna 2024. godine do 31. listopada 2024. godine.
2. Za vrijeme trajanja javne rasprave, javni uvid u cjelovitu Studiju Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu može se izvršiti u službenim prostorijama Grada Knina, Dr. Franje Tuđmana br. 2, Knin i Općine Ervenik, Butiga br. 24, Ervenik, svakog radnog dana u uredovno radno vrijeme.
3. Javno izlaganje održati će se 10. listopada 2024. godine s početkom u 12:00 sati u prostorijama Grada Knina, Dr. Franje Tuđmana br. 2, Knin. Izlaganju će biti nazočni predstavnici nositelja zahvata iz tvrtke „C.E.M.P.“ d.o.o., Trgovačka ulica br. 3, Donji Stupnik i predstavnici izrađivača Studije Glavne ocjene „GEONATURA“ d.o.o. Fallerovo šetalište br. 22, Zagreb, te će neposredno davati odgovore i raspravljati o pitanjima koja će tom prilikom postavljati nazočna javnost i zainteresirana javnost.
4. Studija Glavne ocjene danom početka javne rasprave (koji je istodoban s početkom javnog uvida) biti će dostupna javnosti na službenim internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije (www.mzozt.gov.hr), Šibensko-kninske županije (www.sibensko-kninska-zupanija.hr), Grada Knina (www.knin.hr) i Općine Ervenik (www.ervenik.hr).
5. Tijekom javne rasprave Pisani prijedlozi, mišljenja i primjedbe javnosti i zainteresirane javnosti o Studiji Glavne ocjene mogu se dati do zaključenja javne rasprave na mjestu javne rasprave ili se mogu pismeno dostaviti Upravnom odjelu za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije, Trg Pavla Šubića I. br. 2, Šibenik ili putem e-mail adrese okolis.komunalno@skz.hr. Primjedbe i

prijedlozi koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe, odnosno nazivom pravne osobe i adresom podnositelja primjedbi, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi. Sve primjedbe s javne rasprave dostaviti će se Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije.

6. Ovaj oglas objavit će se u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“, oglasnim pločama i službenim internetskim stranicama Šibensko-kninske županije, Grada Knina i Općine Ervenik, te na internetskoj stranici Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije.

SLUŽBENICA OVLAŠTENA ZA
PRIVREMENO OBAVLJANJE
POSLOVA PROČELNIKA



dr. sc. Sanja Slavica Matešić



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove

KLASA: 352-01/24-01/179

URBROJ: 2182-16/1-24-3

Šibenik, 03. rujna 2024.

GRAD KNIN

Dr. Franje Tuđmana br. 2
22300 Knin

Predmet: Glavna ocjena prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu
„Vjetroelektrana Krš-Pađane, Općina Ervenik, Grad Knin,
Šibensko-kninska županija“

- obavijest o javnoj raspravi i javnom izlaganju, dostavlja se

Poštovani,

Na temelju Odluke Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, Uprave za zaštitu prirode KLASA: UP/I-352-03/24-06/6; URBROJ: 517-10-2-2-24-15 i odredbe članka 38.a stavka 8. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19, 127/19 i 155/23) Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije objavio je javnu raspravu u postupku Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za namjeravani zahvat „Vjetroelektrana Krš-Pađane, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija“.

Molimo Vas da u prostorijama Grada Knina izložite 1 cjelovitu Studiju Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu zahvata „Vjetroelektrana Krš-Pađane, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija“ koja Vam je dostavljena u privitku. Cjelovita Studija bit će danom početka javne rasprave dostupna javnosti na službenim internetskim stranicama službenim internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije (www.mzozt.gov.hr), Šibensko-kninske županije (www.sibensko-kninska-zupanija.hr), Grada Knina (www.knin.hr) i Općine Ervenik (www.ervenik.hr).

Javni uvid u navedenu Studiju Glavne ocjene trajat će četrdesetpet (45) dana, i to u vremenu od 16. rujna 2024. godine do 31. listopada 2024. godine. Za vrijeme trajanja javne rasprave, javni uvid u cjelovitu Studiju Glavne ocjene može se izvršiti u službenim prostorijama Grada Knina, Dr. Franje Tuđmana br. 2, Knin i Općine Ervenik, Butiga br. 24, Ervenik, u sklopu kojeg je moguće davati mišljenja, prijedloge i primjedbe u Bilježnicu za mišljenja, prijedloge i primjedbe. Primjedbe i prijedlozi koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe, odnosno nazivom pravne osobe s adresom podnositelja primjedbi, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pozivate se da prisustvujete Javnom izlaganju koje će se održati dana 10. listopada 2024. godine s početkom u 12:00 sati u prostorijama Grada Knina, Dr. Franje Tuđmana br. 2, Knin. Izlaganju će biti nazočni predstavnici nositelja zahvata iz tvrtke „C.E.M.P.“ d.o.o., Trgovačka ulica br. 3, Donji Stupnik i predstavnici izrađivača Studije „GEONATURA“ d.o.o. Fallerovo šetalište br. 22, Zagreb, te će neposredno davati odgovore i raspravljati o pitanjima koja će tom prilikom postavljati nazočna javnost i zainteresirana javnost.

U prilogu Vam dostavljamo:

- Odluku o upućivanju na javnu raspravu Studije Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu zahvata „Vjetroelektrana Krš-Pađane, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija“ (KLASA: UP/I-352-03/24-06/6; URBROJ: 517-10-2-2-24-15);
- Bilježnicu za mišljenja, prijedloge i primjedbe;
- primjerak Oglasa koji je potrebno staviti na oglasnu ploču najkasnije 8 dana prije početka javnog uvida.

SLUŽBENICA OVLAŠTENA ZA
PRIVREMENO OBAVLJANJE
POSLOVA PROČELNIKA



dr. sc. Sanja Slavica Matešić



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno
uređenje, gradnju i komunalne poslove

KLASA: 352-01/24-01/179
URBROJ: 2182-16/1-24-4

Šibenik, 03. rujna 2024.

OPĆINE ERVENIK

Butiga br. 24
22306 Ervenik

Predmet: **Glavna ocjena prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu**
„Vjetroelektrana Krš-Pađane, Općina Ervenik, Grad Knin,
Šibensko-kninska županija“
- *obavijest o javnoj raspravi i javnom izlaganju, dostavlja se*

Poštovani,

Na temelju Odluke Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije, Uprave za zaštitu prirode KLASA: UP/I-352-03/24-06/6; URBROJ: 517-10-2-2-24-15 i odredbe članka 38.a stavka 8. *Zakona o zaštiti prirode* („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19, 127/19 i 155/23) Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije objavio je javnu raspravu u postupku Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za namjeravani zahvat „Vjetroelektrana Krš-Pađane, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija“.

Molimo Vas da u prostorijama Općine Ervenik izložite 1 cjelovitu Studiju Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu zahvata „Vjetroelektrana Krš-Pađane, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija“ koja Vam je dostavljena u privitku. Cjelovita Studija bit će danom početka javne rasprave dostupna javnosti na službenim internetskim stranicama službenim internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije (www.mzozt.gov.hr), Šibensko-kninske županije (www.sibensko-kninska-zupanija.hr), Grada Knina (www.knin.hr) i Općine Ervenik (www.ervenik.hr).

Javni uvid u navedenu Studiju Glavne ocjene trajat će četrdesetpet (45) dana, i to u vremenu od 16. rujna 2024. godine do 31. listopada 2024. godine. Za vrijeme trajanja javne rasprave, javni uvid u cjelovitu Studiju Glavne ocjene može se izvršiti u službenim prostorijama Grada Knina, Dr. Franje Tuđmana br. 2, Knin i Općine Ervenik, Butiga br. 24, Ervenik, u sklopu kojeg je moguće davati mišljenja, prijedloge i primjedbe u Bilježnicu za mišljenja, prijedloge i primjedbe. Primjedbe i prijedlozi koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe, odnosno nazivom pravne osobe s adresom podnositelja primjedbi, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Pozivate se da prisustvujete Javnom izlaganju koje će se održati dana 10. listopada 2024. godine s početkom u 12:00 sati u prostorijama Grada Knina, Dr. Franje Tuđmana br. 2, Knin. Izlaganju će biti nazočni predstavnici nositelja zahvata iz tvrtke „C.E.M.P.“ d.o.o., Trgovačka ulica br. 3, Donji Stupnik i predstavnici izrađivača Studije „GEONATURA“ d.o.o. Fallerovo šetalište br. 22, Zagreb,, te će neposredno davati odgovore i raspravljati o pitanjima koja će tom prilikom postavljati nazočna javnost i zainteresirana javnost.

U prilogu Vam dostavljamo:

- Odluku o upućivanju na javnu raspravu Studije Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu zahvata „Vjetroelektrana Krš-Pađane, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija“ (KLASA: UP/I-352-03/24-06/6; URBROJ: 517-10-2-2-24-15);
- Bilježnicu za mišljenja, prijedloge i primjedbe;
- primjerak Oglasa koji je potrebno staviti na oglasnu ploču najkasnije 8 dana prije početka javnog uvida.

SLUŽBENICA OVLAŠTENA ZA
PRIVREMENO OBAVLJANJE
POSLOVA PROČELNIKA



dr. sc. Sanja Slavica Matešić



[Početna](#) / [Novosti](#)

[ISPIŠI STRANICU](#)

OBJAVLJENA JAVNA RASPRAVA U POSTUPKU OCJENE PRIHVATLJIVOSTI ZAHVATA ZA EKOLOŠKU MREŽU ZA VJETROELEKTRANU KRŠ-PADENE

Datum objave: 09.09.2024, 13:00h



Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije poziva svu zainteresiranu javnost na sudjelovanje u Javnoj raspravi u postupku ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za vjetroelektranu Krš-Padene, koja je otvorena do 31. listopada 2024.

NATJEČAJ za izbor i imenovanje – ravnatelja Zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije

09.09.2024

Ustrojstvo

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA

Pozivi i natjecaji

Županova čestitka povodom početka nove školske godine

09.09.2024.

ZAŠTITA OKOLIŠA

Pozivi i natjecaji

Skradinski festival rižota i načina života –

informacije

OBNOVLJIVI IZVORI ENERGIJE

[POČETNA](#) [NOVOSTI](#) [USTROJSTVO](#) [USTANOVE](#) [POZIVI I NATJEČAJI](#) [PROJEKTI](#) [OBAVIJEŠTI](#)

[A](#) [A](#) [A](#)

[INFORMACIJE](#) [DOKUMENTI](#) [O ŽUPANIJU](#)

Za vrijeme trajanja javne rasprave, javni uvid u cjelovitu Studiju Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za VE Krš-Padene može se izvršiti u prostorijama Grada Knina (Dr. Franje Tuđmana br. 2) i Općine Ervenik (Butiga br. 24), svakog radnog dana u uredovno radno vrijeme.

Javno izlaganje održat će se **10. listopada 2024.**, s početkom u 12 sati u prostorijama Grada Knina, a izlaganju će biti nazočni predstavnici nositelja zahvata iz tvrtke C.E.M.P. d.o.o. iz Donjeg Stupnika te predstavnici izrađivača Studije – GEONATURA d.o.o. iz Zagreba.

Studija Glavne ocjene dostupna je na službenim mrežnim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije (www.mzozt.gov.hr), Šibensko-kninske županije (www.skz.hr), Grada Knina (www.knin.hr) i Općine Ervenik (www.ervenik.hr).

Objavljen je Program potpora iz područja ribarstva i marikulture za 2024. godinu

05.09.2024.

Proračun Šibensko-kninske županije

PRORAČUN ŠIBENSKO-KNINSKE ŽUPANIJE ZA 2023. GODINU

Obavijesti

Objavljen Javni poziv za predlaganje kandidata za imenovanje članova/članica Povjerenstva za zaštitu prava

ODLUKE O RASPODJELI SREDSTAVA PRORAČUNSKIM KORISNICIMA

Obavijesti

Pisani prijedlozi, mišljenja i primjedbe zainteresirane javnosti o Studiji Glavne ocjene mogu se dati do zaključenja javne rasprave na mjestu javne rasprave, ili se mogu pismeno dostaviti UO za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije (Trg Pavla Šubića I. br. 2, Šibenik) ili putem e mail adrese: okolis.komunalno@skz.hr.

Sve uredno i u roku dostavljene primjedbe dostavit će se Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije.

**pacijenata
Šibensko-kninske
županije**

02.09.2024.

**Na Kornatu
objelježena 17.
godišnjica**

**kornatske
tragedije**

30.08.2024.

**ODLUKE O
PROGLAŠENJU
ELEMENTARNE
NEPOGODE**

Obavijesti

**ODLUKE O
FINANCIRANJU
PROJEKATNIH
PRIJEDLOGA**

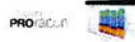


KREDITIRANJE PODUZETNIKA

APLIKACIJA "HUMANITARNA POMOĆ"

**KORONAVIRUS - AKTUALNI PODATCI I
PREPORUKE**

**TUF
SV.**



[Mapa stranica](#) [Izjava o pristupačnosti](#) [Pravo na pristup informacijama](#) [Zaštita osobnih podataka](#) [Osoba zadužena za nepravilnosti](#)

Trg Pavla Šubića I. br. 2, 22000 Šibenik / 022 460 700 / zupan@skz.hr

[FACEBOOK](#) [YOUTUBE](#)

© 2024 Šibensko-kninska županija / Sva Prava Pridržana

NOVOSTI

JAVNA RASPRAVA u postupku glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu “Vjetroelektrana Krš-Pađane, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija”.

09.09.2024. | 14:58 by JUO Ervenik



Dokumenti u prilogu

GN_GO_VE_Krš Pađane ex post nadopuna II

Prilog III_Pregled_faune_sismisa

352_01_24_01_179_vjetroelektrana_krs_padjane_oglas_javna_rasprava





PREVIOUS

JAVNI POZIV za
zasnivanje radnog...



Općina Ervenik
SLUŽBENE MREŽNE STRANICE




km2, što čini 7,1% teritorija Županije.

Općina Ervenik obuhvaća 5 statističkih
naselja: Ervenik, Mokro polje, Oton, Pađene i
Radučić

Kontakt

Kontaktirajte nas putem

službenih kontakata.

 022 642 360

 opcina.ervenik@gmail.com

 www.ervenik.hr

Dokumenti

Službeno glasilo

Natječaji

Javna nabava

Odluke općinskog vijeća

Odluke općinskog načelnika

O Erveniku

Novosti

Povijest

Prostor i stanovništvo

Prirodna baština

Strateški razvojni program

Općina Ervenik – Sva prava pridržana.

[Naslovna](#)

[Novosti](#)

[Članovi općinskog vijeća](#)

[Načelnik](#)

[Jedinstveni upravni odjel](#)

[Kontakt](#)



[Novosti](#)[O Kninu](#)[Službeno glasilo](#)[Gradska uprava](#)[Gradsko vijeće](#)[Gospodarstvo](#)[Informiranje i savjetovanje](#)

9. rujna 2024.

Javna rasprava o ocjeni prihvatljivosti zahvata Vjetroelektrana Krš-Padane

enter keywords



rujan 2024

P	U	S	Č	P	S	N
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

[Kalendar](#)

Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko- kninske županije objavljuje

JAVNU RASPRAVU u postupku glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu „Vjetroelektrana Krš-Padane, Općina Ervenik, Grad Knin, Šibensko-kninska županija“

Javna rasprava u postupku glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu trajati će četrdesetpet (45) dana, i to u vremenu od 16. rujna 2024. godine do 31. listopada 2024. godine.

Za vrijeme trajanja javne rasprave, javni uvid u cjelovitu Studiju Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu može se izvršiti u službenim prostorijama Grada Knina, Dr. Franje Tuđmana br. 2, Knin i Općine Ervenik, Butiga br. 24, Ervenik, svakog radnog dana u uredovno radno vrijeme.

Javno izlaganje održati će se 10. listopada 2024. godine s početkom u 12:00 sati u prostorijama Grada Knina, Dr. Franje Tuđmana br. 2, Knin.

[Javna rasprava](#)
[VE Krš-Padane sv.gost.nalogovana II](#)
[Prilog III Pregled čuane sirovina](#)



Prethodno

[Grad Knin sudjelovao u obilježavanju Svjetskog dana svjesnosti o Dječenne mislećoj distribuciji \(DMD\)](#)

Ustrojstvo

[Gradska uprava](#)[Savjet mladih](#)[Civilna zaštita](#)

Turizam

[Turizam u Kninu](#)[Brošura](#)

Pratite nas

[Facebook](#)[Instagram](#)

Pristupačnost

[Izjava o pristupačnosti](#)

Kontakt

Grad Knin, dr. Franje Tuđmana
2, 22300 Knin / tel: 022/664-
411 / email: grad@knin.hr



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno
uređenje, gradnju i komunalne poslove

MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE
NA
GLAVNU OCJENU PRIHVATLJIVOSTI ZAHVATA ZA EKOLOŠKU MREŽU
„VJETROEKETRANA KRŠ-PAĐANE, OPĆINA ERVENIK, GRAD KNIN,
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA“

Javni uvid traje četrdesetpet (45) dana, i to u vremenu od
16. rujna 2024. godine do 31. listopada 2024. godine

OPĆINA ERVENIK

Primjedbe i prijedlozi koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe, odnosno nazivom pravne osobe s adresom podnositelja primjedbi, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

SLUŽBENICA OVLAŠTENNA ZA
PRIVREMENO OBAVLJANJE
POSLOVA PROČELNIKA



dr. sc. Sanja Slavica Matešić

OPĆINA ERVENIK na osnovu prikupljenih mišljenja stanovnika u neposrednoj blizini Projekta, za vrijeme trajanja Javnog uvida daje svoje mišljenje i primjedbe:

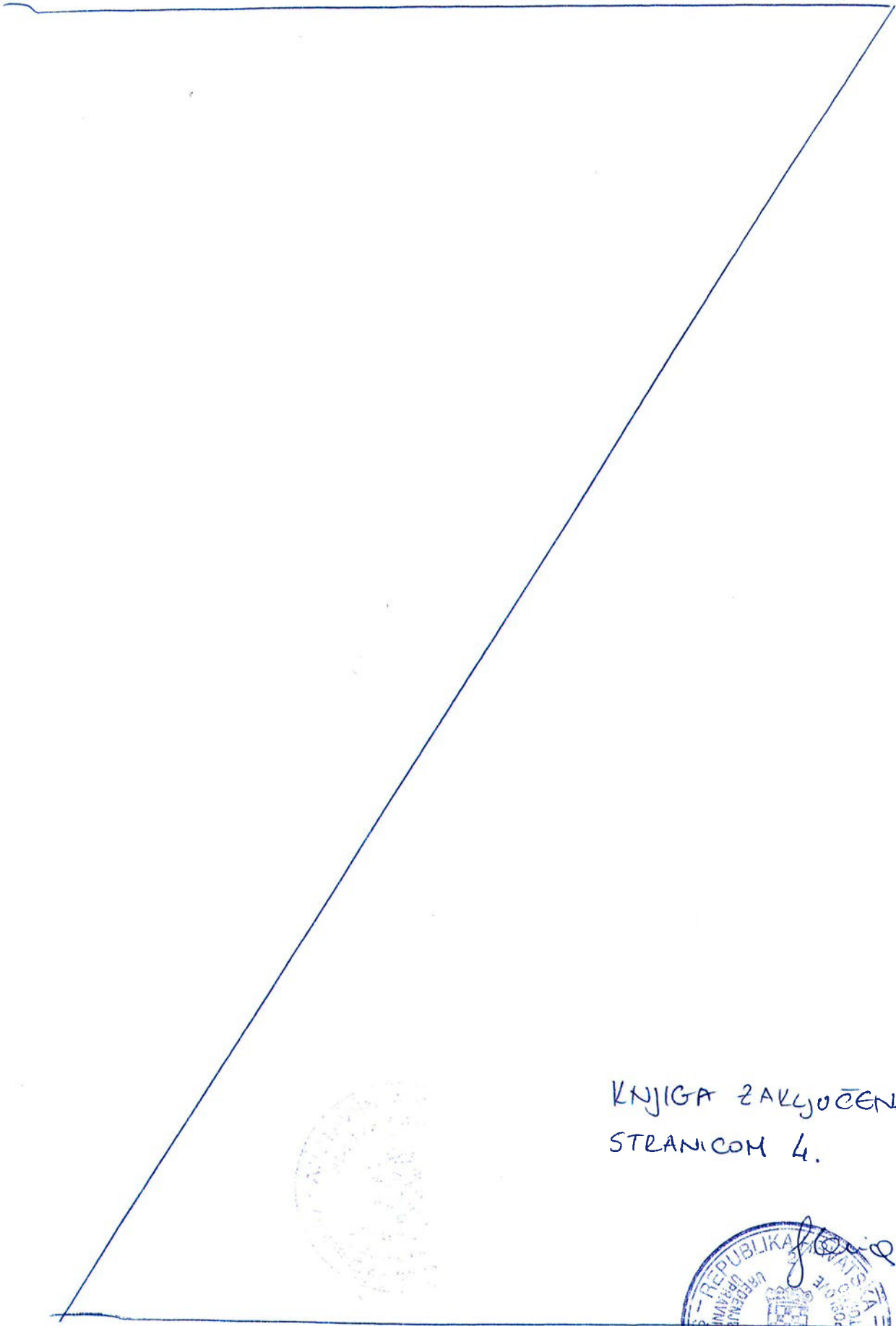
- Za vrijeme sjevernih vjetrova stvara se snažna buka u naseljima Radučić i Moko Polje, a za vrijeme južnih vjetrova stvara se jaka buka u naselju Pađene.
- Od početka rada VE "KRŠ PAĐENE" primjedena je znatno manja količina ptica svih vrsta, a određenih vrsta kao što su lastavice uopće nema.
- Na širem rubnom području VE imamo zapaženu pojavu invazije skakavaca i gusjenica koje iza sebe ostavljaju pustoš na zelenilu - povrću i lisnatom dijelu voća.
- Izvan zone zahvata projekta VE došlo je do promjene staništa životinja - divlje svinje, srne, pa čak i medvjedi.

ZAKljučak: Od početka rada VE "KRŠ PAĐENE" došlo je do vidnog poremećaja flore i faune u Zoni vjetroparka, a i oko njega.

ERVENIK: 30.10.2024.



Bunja
Predrag



KNJIGA ZAKLJUČENA SA
STRANICOM 4.





**REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA**

Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno
uređenje, gradnju i komunalne poslove

MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE

NA

**GLAVNU OCJENU PRIHVATLJIVOSTI ZAHVATA ZA EKOLOŠKU MREŽU
„VJETROEKETRANA KRŠ-PAĐANE, OPĆINA ERVENIK, GRAD KNIN,
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA“**

Javni uvid traje četrdesetpet (45) dana, i to u vremenu od
16. rujna 2024. godine do 31. listopada 2024. godine

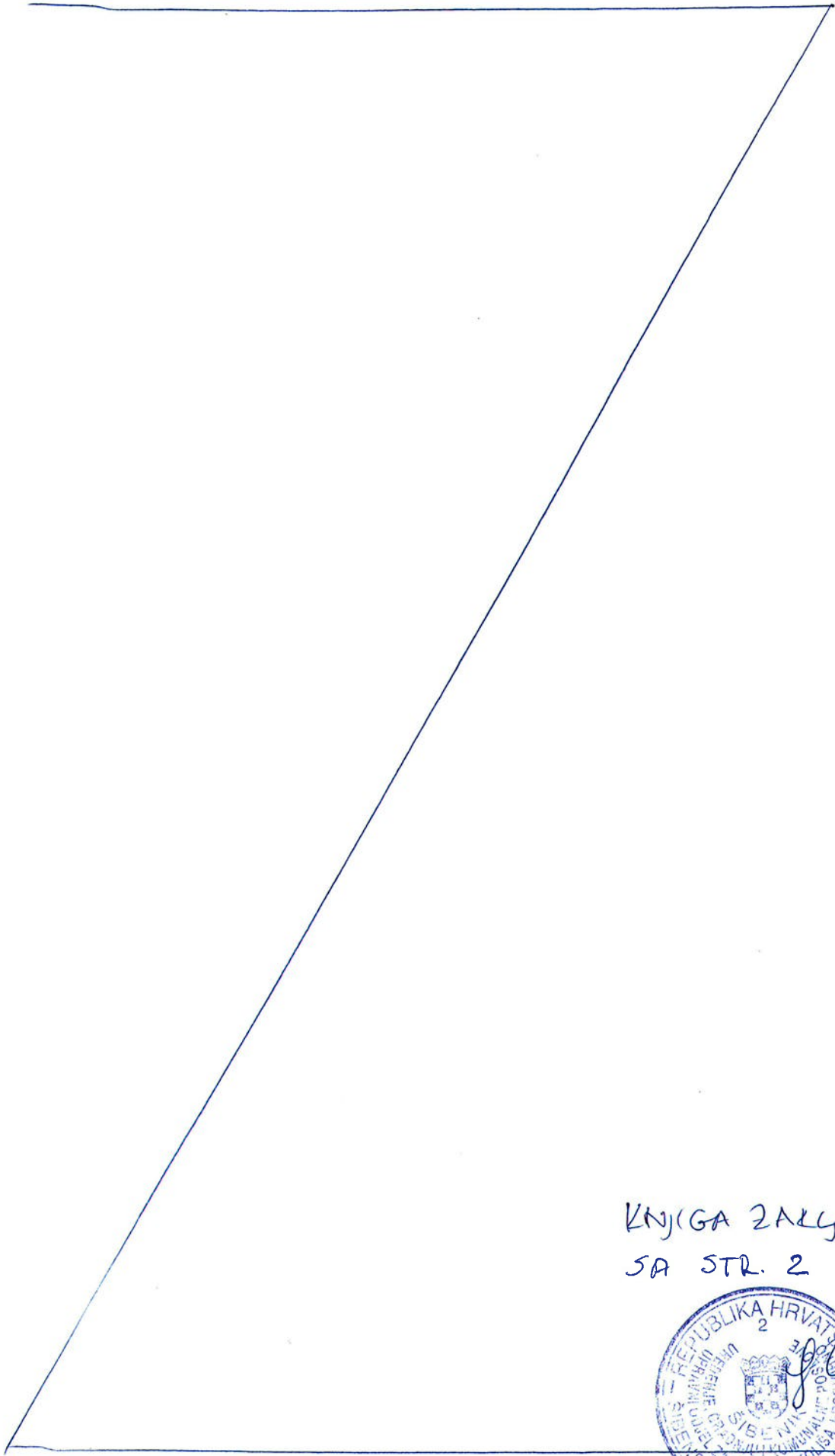
GRAD KNIN

Primjedbe i prijedlozi koji ne budu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe, odnosno nazivom pravne osobe s adresom podnositelja primjedbi, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

**SLUŽBENICA OVLAŠTENA ZA
PRIVREMENO OBAVLJANJE
POSLOVA PROČELNIKA**



Slavica
dr. sc. Sanja Slavica Matešić



KNJIGA ZALJUČENA
SA STR. 2



Okoliš Komunalno

Pošiljatelj: Ivana Selanec <ivana.selanec@biom.hr>
Poslano: 31. listopada 2024. 22:43
Prima: okolis.komunalno@skz.hr
Kopija: Ivan Budinski; Udruga BIOM
Predmet: Komentari na studiju Ex post studija Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za VE Krš-Pađene, dostavlja se
Privici: 1-24-074 Biom Komentari Ex post Krš Pađene.pdf

Poštovani,

u prilogu dostavljam komentare Udruge Biom.

Srdačno,

Ivana



Ivana Selanec

Executive director

Association Biom - BirdLife Croatia

+385 21 274 946 • 098 595 203 • Matića ulica 12, Sinj, Croatia

www.biom.hr • ivana.selanec@biom.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
2182 ŠIBENSKO - KNINSKA ŽUPANIJA

Primljeno:	05. 11. 2024.		
KLASA:	352-01/24-01/149		
URBROJ:	6		
Org. jed.	16	Prilog	1
		Vrijed	

Upravni odjel za Zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove
Šibensko-kninske županije
Trg Pavla Šubića I br.2
Šibenik

UR. Br.: 1-24-074
Zagreb, 31.10.2024.

Predmet: Komentari na studiju Ex post studija Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za VE Krš-Pađene, dostavlja se

Poštovani,

U ime Udruge Biom, Čazmanska 2, 10 000 Zagreb, info@biom.hr, prilažemo komentare na dokument Ex post studija Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za VE Krš-Pađene

Pregledom studije smo pronašli sljedeće značajne manjkavosti:

1. Metodologija istraživanja utjecaja na ptice se poziva na dokument *SNH (2017): Recommended bird survey method to inform assessment of onshore wind farms. Guidance. Version 2*. Međutim, kada otvorimo navedeni dokument, odmah u uvodu (*Introduction*, prva rečenica!) jasno piše da su to smjernice za istraživanje procjene utjecaja prije izgradnje. Dodatno, u istom poglavlju jasno piše i da te smjernice nisu prikladne za *repowering*. Izrađivač studije je dužan upotrijebiti prikladne smjernice, a ne one koje se koriste za drugu svrhu, naročito ako se u tim smjernicama navodi da nisu prikladne za izradu studije nakon izgradnje.
2. Zakon o zaštiti prirode, Članak 28. (2) također navodi da se "Ocjena prihvatljivosti zahvata provodi u okviru pripreme namjeravanog zahvata" te je samim tim naknadna izrada ovakve ocjene prihvatljivosti (nakon izgradnje) suprotna samoj zakonskoj definiciji.
3. Izrađivač studije u poglavlju 1.3. (str. 5) navodi Članak 31. ZZZP kao osnovu po kojoj je izrađena studija. Navedeni članak također opisuje dijelove studije na način da je jasno da se ti dijelovi odnose na planirani zahvat, prije izgradnje. Samim tim studija provedena nakon izgradnje ne može sadržavati zakonski definirane dijelove.
4. Metodologija i podatci korišteni u ovoj studiji su prvenstveno rezultat praćenja stanja nakon izgradnje zahvata, što se i inače provodi nakon izgradnje. Izrađivač studije obmanjuje javnost "detaljnijom" studijom koja velikim dijelom uopće nije studija glavne ocjene prihvatljivosti već studija praćenja utjecaja zahvata nakon izgradnje.

Ukupno, smatramo da je predmetna ex post studija zakonski i metodološki (literaturno) neutemeljena te da njena izrada ne rješava propuste koji su napravljeni prije izgradnje zahvata. Dapače, smatramo njeno prihvaćanje kao zakonitog rješenja opasnim za funkcioniranje pravne države.

Ivana Selanec
Udruga Biom